**Étape 3 – Résumé réflexif**

1. **Ce que nous avons fait**

 T**este de diagnostique**

**• Assisté à une première séance sur "Scientific Computing with Python"**

**• Discuté des types de programmation en général**

**• Exploré Python dans le contexte scientifique**

**• Présenté Mojo et Julia comme langages alternatifs**

**• Vu une introduction générale à Python pour la recherche**

**• Découvert les bibliothèques Python pour collecter, analyser et synthétiser des données**

1. **Ce que vous avez appris**

**• Les différents types de programmation**

**• Introduction à Mojo et Julia comme alternatives à Python**

**• Rôle de Python dans la recherche scientifique**

**• Présentation des bibliothèques Python pour la science**

**• Processus de collecte, analyse et synthèse de données**

**• Contexte général du computing scientifique**

**3. Vos attentes**

**• Passer de la théorie à la pratique avec des exercices concrets**

**• Manipuler de vraies données scientifiques**

**• Maîtriser NumPy et Pandas par l'application**

**• Réaliser un projet d'analyse de données**

**• Apprendre les bonnes pratiques du workflow scientifique**

**• Développer l'autonomie en programmation scientifique**

**• Acquérir des compétences directement utilisables en recherche**

**4. Les difficultés rencontrées**

**• Manque d'exemples concrets pour bien visualiser les applications**

**• Concepts théoriques sans pratique immédiate**

**• Difficulté à saisir les différences pratiques entre Python, Mojo et Julia**

**• Workflow scientifique reste abstrait sans manipulation réelle**

**• Frustration de ne pas pouvoir tester les bibliothèques présentées**

**• Transition rapide entre les concepts sans approfondissement**

**• Besoin de plus de temps pour assimiler les notions introduites**